

Pytania z dnia 28.05.2018

1.

Projekt przewiduje pod trawę sztuczną o włóknach 39-43 mm podkład:

Konstrukcja to prefabrykowana mata elastyczna tzw. Shockpad natomiast jednocześnie dalej projekt podaje:

Pod trawą należy zamontować matę amortyzującą o grubości min. 10 mm, zgodną z systemem nawierzchni.

Zwracamy uwagę, że pierwszy cytowany zapis jest sprzeczny z drugim.

Należy obiektywnie stwierdzić, że mata prefabrykowana to tylko jeden z 2 rodzajów stosowanych na świecie podkładów elastycznych pod trawy sztuczne – drugi rodzaj to podkład elastyczny tzw. e-layer czyli bezspoinowy, wykonywany bezpośrednio na placu budowy przy użyciu specjalistycznej układarki do mas pu (mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu). Informujemy, że podkład elastyczny typu e-layer jest zdecydowanie lepszy ponieważ nie przemieszcza się w zależności od warunków atmosferycznych jak maty prefabrykowane.

Zwracamy uwagę, że drugi zapis projektu czyli mata amortyzująca zgodna z systemem nawierzchni jest obiektywny ponieważ nie ogranicza konkurencji i dopuszcza każde rozwiązanie spełniające wymagania techniczne.

Informujemy, że rodzaj i grubość podkładu elastycznego powinno wynikać z raportu technicznego wg FIFA Quality Programme for Football Turf oraz wg raportu z badań na zgodność z normą EN 15330-1.

Zamawiający wymagając maty prefabrykowanej o grubości min. 10 mm ogranicza jakość nawierzchni boiska do piłki nożnej poprzez wymóg stosowania podkładu, który nie spełnia wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf i normy EN 15330-1.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie dowolnego podkładu elastycznego w technologii i grubości wg raportu technicznego wg FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) oraz wg raportu z badań na zgodność z normą EN 15330-1 (Football).

2.

Stwierdzamy, że projekt w opisie trawy sztucznej podaje wymagania nie mające nic wspólnego z jakością trawy a jedynie ograniczające konkurencję do konkretnego produktu (trawa sztuczna), w oparciu o którą projekt został przygotowany.

Nie chodzi o wymagane parametry techniczne trawy sztucznej natomiast o wymaganie:

- g) Certyfikat FPP dla producenta trawy

Powyższy zapis jest sprzeczny z zapisem tego samego punktu ppkt a), w którym jest zapis: *Producent oferujący sztuczną trawę musi być licencjonowany przez FIFA i wymieniony na oficjalnej stronie internetowej (www.fifa.com) FIFA jako 'FIFA Licenses'*.

Należy obiektywnie stwierdzić, że wymóg dotyczący certyfikatu FPP czyli FIFA PREFERRED PRODUCER nie ma żadnego związku z jakością trawy sztucznej ponieważ jest to status czysto biznesowo-prestiżowy. FIFA wprowadzając status FPP wymaga dla uzyskania tego certyfikatu wysokich opłat członkowskich, którymi nie są zainteresowani wszyscy producenci, którzy produkują trawy o wysokich parametrach technicznych przy wysokim poziomie technologicznym.

Wymóg w ppkt a) czyli *Producent oferujący sztuczną trawę musi być licencjonowany przez FIFA i wymieniony na oficjalnej stronie internetowej (www.fifa.com) FIFA jako 'FIFA Licenses'* jest wystarczający dla zapewnienia, że standardy produkcji są zgodne z FIFA. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymogu posiadania przez producenta certyfikatu FPP.

W przeciwnym wypadku Zamawiający potwierdzi tylko celowego działania ograniczającego konkurencję.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia

potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

3.

Stwierdzamy, że projekt w opisie trawy sztucznej podaje wymagania nie mające nic wspólnego z jakością trawy a jedynie ograniczające konkurencję do konkretnego produktu (trawa sztuczna), w oparciu o którą projekt został przygotowany.

Nie chodzi o wymagane parametry techniczne trawy sztucznej natomiast o wymaganie:

- h) Raport z badań testu Lisport na min. 400.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 400.000 cykli wykazuje brak widocznych uszkodzeń włókna oraz pionowe położenie włókien po przeszczotkowaniu.

Powyższe wymaganie jest określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż tego, na podstawie którego przygotowano wytyczne projektowe.

Zwracamy uwagę, że wymóg badania Lisport 400 000 cykli jest bezpodstawny ponieważ FIFA wg najnowszego podręcznika FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) przyjęto badanie Lisport 3000 XL cykli i 6000 XL cykli.

Wprowadzenie wymogu 400 000 cykli tylko iluzorycznie sprawia wrażenie trawy bardziej wytrzymałej – to jednak tylko wrażenie ponieważ FIFA nie stosuje takiego badania a FIFA jest jedyną jednostką ustalającą wytyczne dla traw sztucznych do piłki nożnej.

Jeśli FIFA w badaniach laboratoryjnych nie przyjmuje Lisport 400 000 to znaczy, że to nie jest parametr, który należy brać pod uwagę przy podawaniu wytycznych dla trawy sztucznej – szczególnie w zamówieniach publicznych.

Dlatego wymaganie Lisport 400 000 jest jedynie narzędziem do ograniczenia konkurencji a nie podwyższenia jakości.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymogu posiadania raportu z badań Lisport 400 000.

W przeciwnym wypadku Zamawiający potwierdzi tylko celowego działania ograniczającego konkurencję.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

4.

Projekt podaje wytyczne dla trawy sztucznej w zakresie parametrów:

WARIANT A

- wysokość włókna min 39 max 43 mm
- ilość pęczków min. 10.600/m²
- ilość włókien min 127.000/m²
- waga całkowita min 2800 g/m²
- waga włókna min 1500 g/m²
- grubość włókna min. 380 mikronów
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110 N/100mm
- wrywanie pęczka po starzeniu min 59N
- dtex min 15.600
- skład chemiczny włókna trawy: dwa rodzaje polietylenu o dwóch różnych gęstościach i różnych właściwościach mechanicznych
- typ trawy: monofil, prosty
- trawa tuftowana

WARIANT B

- wysokość włókna min 39 max 43 mm
- ilość pęczków min. 9400/m²
- ilość włókien min 131.600/m²
- waga całkowita min 2800 g/m²
- waga włókna min 1600 g/m²
- grubość włókna min. 360 mikronów
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 130 N/100 mm
- wyrywanie pęczka po starzeniu min 57N
- dtex min 13.300
- skład chemiczny włókna trawy: 100% polietylen
- typ trawy: monofil, prosty
- trawa tuftowana

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaoferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż tych 2, na podstawie którego przygotowano wytyczne. Podanie dwóch wariantów ma sprawić wrażenie, że Zamawiający dopuszcza różne trawy sztuczne lecz dla wykonawców doświadczonych w branży to wrażenie jest iluzoryczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe. Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na ograniczenie konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie poniższej nowoczesnej wyczynowej piłkarskiej trawy sztucznej posiadających parametry:

UŻYCIE:	PIŁKA NOŻNA (Wyczynowa)	
MATERIAŁ:	WŁÓKNO:	PE monofil – przekrój soczewka z rdzeniem
	PODKŁADÓWKA:	100% PP
	WARSTWA SPODNIA:	SBR LATEX
ROZSTAW IGIEŁ:	3/4"	
KOLOR:	bicolor zielony (dark green/light green)	

WŁAŚCIWOŚCI	JEDNOSTKI	WARTOŚĆ TYPOWA	TOLERANCJA
Dtex	[dtex]	14.000/6	± 10%
Szerokość włókna	[mm]	1,1	± 10%
Grubość włókna	[µm]	390	± 10%
Ciężar włókna	[g/m ²]	1.437	± 10%
Ilość ściągów na 10 cm	[-/10 cm]	22	± 10%
Ilość pęczków/m ²	[-/m ²]	11.549	± 10%
Ilość końców/m ²	[-/m ²]	138.588	± 10%
Wysokość włókna	[mm]	40	± 5%
Ciężar podkładówki	[g/m ²]	260	± 10%
Ciężar warstwy spodniej	[g/m ²]	950	± 10%
Ciężar całkowity	[g/m ²]	2.647	± 10%

i pozostałych parametrów zgodnych z wytycznymi FIFA (Manual 2015) oraz z wytycznymi normy EN 15330-1 pod warunkiem posiadania:

- raport techniczny z badań laboratoryjnych na zgodność FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) wykonany w specjalistycznym laboratorium do tego umocowanym,
- raport techniczny z badań laboratoryjnych na zgodność z normą EN 15330-1 wykonany w specjalistycznym laboratorium do tego umocowanym,
- atest higieniczny PZH lub dokument równorzędny,
- karta techniczna.

5.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.